

Система работы с одаренными детьми в условиях реализации Концепции преподавания русского языка и литературы

*Петухов Сергей Владимирович, к.ф.н., доцент кафедры
филологического образования*

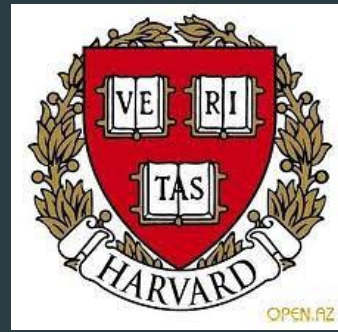
*Соколова Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой
филологического образования*

Принципы работы с одаренными детьми

- максимального разнообразия предоставленных возможностей для развития личности;
- возрастания роли внеурочной деятельности;
- индивидуализации и дифференциации обучения;
- создания условий для совместной работы учащихся при минимальном участии учителя;
- принцип свободы выбора учащимися дополнительных образовательных услуг.

ФГОС и Концепция преподавания русского языка и литературы предполагает многоуровневый подход как в образовательной деятельности на уроке, так и в самостоятельной работе учащихся над домашними заданиями, а также во внеурочной работе. Задача учителя - подойти к такому важному компоненту педагогической деятельности творчески.

Кейс-технологии в работе с одаренными детьми



Кейс-метод был разработан в начале XX века в Школе бизнеса Гарвардского университета (США).

Он возник на основе анализа многочисленных юридических ситуаций.

В 1921 г. в Гарвардской школе бизнеса был выпущен первый сборник кейсов, т.е. конкретных ситуаций для использования в обучении менеджеров (The Case Method at the Harvard Business School).

С тех пор Гарвардская школа бизнеса выступает в качестве лидера в разработке и внедрении кейс-метода в сфере бизнес-образования.

Кейс-метод

Кейс-метод (case study, метод АКС) представляет собой технологию обучения, основанную на анализе специально подготовленного описания конкретных ситуаций и поиске их оптимального решения.

Кейсом называют описание какой-либо конкретной ситуации, предлагаемой обучающимся для анализа, определения сути заключенной в ней проблемы и поиска оптимального варианта решения ситуации.

Кейс-метод как средство преодоления недостатков, свойственных традиционному школьному образованию

Недостатки «традиционного» обучения

Проблема мотивации!!! У одарённых детей чётко проявляется потребность в исследовательской и поисковой активности — это одно из условий, которое позволяет учащимся погрузиться в творческий процесс обучения и воспитывает в нём жажду знаний, стремление к открытиям, активному умственному труду самопознанию.

Школа дает знания и умения, но недостаточно развивает способность к самостоятельному решению проблем в различных сферах жизни.

При решении жизненных проблем часто приходится использовать знания из разных областей. В условиях предметной модели образования школа недостаточно учит этому.

Технология носит интерактивный
характер:

анализ ситуации, выявление
содержащейся в ней проблемы,
определение способа ее решения и
разработка оптимального варианта
решения являются **результатом
совместных усилий группы (одного
учащегося)**.

➤ **Пример ситуационной задачи**
«Дело об убийстве Александра II»
(Учимся вместе решать проблемы.
Сборник ситуационных заданий. - СПб.,
Издательство «Образование и
культура», 2004):
Институт «Открытое общество».
Сборник материалов.

На достижение каких образовательных результатов
направлен кейс?

Можно ли считать, что он связан с жизненной практикой?

В чем, на ваш взгляд, состоит «нетипичность» данного кейса?

Методические рекомендации по работе с кейсом «Дело об убийстве Александра II»

1. Предложите ученикам открыть текст «Дело об убийстве Александра II» и внимательно ознакомиться с ним (индивидуальная работа - 7 мин.).

ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ АЛЕКСАНДРА II

Император Александр II (годы правления - 1855-1881) был назван Освободителем в честь своего знаменитого Манифеста 1861 года об освобождении крестьян от крепостного права. В 1864 году Александр II провел судебную реформу. Прежний закрытый суд был заменен гласным, устным, «скорым, правым, милостивым и равным для всех подданных». Наиболее важные уголовные дела стали слушаться в присутствии 12 присяжных заседателей, избираемых из всех сословий особым порядком. Профессия адвоката или присяжного поверенного стала очень важной. Александр также начал много других важных реформ в России, готовил к подписанию Конституцию России. Многие из сделанного Александром было бы невозможно без того воспитания, которое он получил в детстве, прежде всего благодаря своему личному наставнику — поэту Жуковскому. Однажды, во время урока истории, на котором речь шла о декабристах, Николай I спросил своего сына: «Саша! Как бы ты наказал их?» — и юный Александр ответил своему отцу: «Я бы их простил, папа».

О трагической кончине Александра II известно предсказание одного монаха, «мужа веры крепкой и духа великого и прозорливого»: «...И иную звезду я видел на востоке; и была та звезда, как и прежние, окружена звездами; но яркий свет их был, как цвет крови. И звезда та не дошла до своего запада и исчезла как бы в преполовлении пути своего. И было ко мне страшное и грозное слово: "Се — звезда ныне царствующего Государя Александра Николаевича. А что пресеченным путь ее зришь, то ведай: Царь этот среди бела дня лишен будет жизни рукою освобожденного им раба на стогнах верноподданной столицы. Безумное, страшное совершится злодеяние!"»

(Цит. по: С.Нилус. Святыня под спудом).

КОММЕНТАРИЙ К ТЕКСТУ

1 марта 1881 года, буквально за день до подписания российской Конституции, в Петербурге, на берегу Екатерининского канала, где сейчас возведен великолепный храм Спаса-на-Крови, группой революционеров-террористов был убит царь Александр II. Суд приговорил пятерых цареубийц — среди них одну женщину — к смертной казни через повешение. Публичная казнь осужденных должна была состояться 3 апреля того же года. Однако по закону последнее слово, уже после вынесения приговора, принадлежало только что вступившему на трон сыну убитого императора — Александру III. По закону ему одному было дано право в последний момент помиловать преступников, заменив смертную казнь на другое наказание, или же дать совершиться приговору суда. Многие в России выступали за казнь террористов, например Константин Победоносцев, один из самых влиятельных государственных деятелей России того времени. В то же время два наиболее значительных представителя духовной жизни России обратились почти одновременно и независимо друг от друга прямо к императору с просьбой о помиловании осужденных. Это были Владимир Соловьев и Лев Толстой, которые не были сторонниками революционных действий, но считали, что смертная казнь не может решить задач, стоящих перед молодым царем.

Приложения

1. **ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ (1853-1900)**, сын знаменитого историка Сергея Михайловича Соловьева, русский религиозный философ. Глубокие религиозные переживания наложили неизгладимый отпечаток на его творчество. Он говорил, что к нему являлась Святая София – Мудрость Мира. Поиск нравственного совершенства был одним из главных мотивов его сочинений. «Два близкие между собой желания, как два невидимые крыла, поднимают душу человеческую над остальной природой: желание бессмертия и желание правды или нравственного совершенства. Одно без другого не имеет смысла... Бессмертное существование вне правды и совершенства будет вечным мытарством, а праведность, лишенная бессмертия, будет вопиющей неправдой». В своих сочинениях «Оправдание добра», «Право и нравственность» Вл. Соловьев размышлял о природе государства и права. Государство, считал он, только тогда исполнит свою миссию, когда оно станет «концентрированной жалостью», т.е. любовью ко всем людям. Право же является прежде всего «низшим пределом или некоторым минимумом нравственности, равно для всех обязательным». Естественное право в конечном итоге сводится к свободе и равенству людей, полагал философ.

Владимира Соловьева глубоко взволновало убийство Александра II и готовившаяся казнь террористов-революционеров. Он сначала прочел на эту тему публичную лекцию в зале Петербургского кредитного общества, после которой ему было предложено на время прекратить преподавание в университете и вообще любые публичные выступления. Опасаясь, что содержание лекции было передано царю в искаженном виде, Соловьев отправил ему личное письмо, в котором он, в частности, писал следующее: «Настоящее тягостное время даст русскому царю небывалую прежде возможность заявить силу христианского начала всепрощения и тем совершить величайший нравственный подвиг, который поднимет власть его на недостижимую высоту и на незыблемом основании утвердит его державу. Милуя врагов своей власти вопреки всем естественным чувствам человеческого сердца, всем расчетам и соображениям земной мудрости, царь станет на высоту сверхчеловеческую и самым делом покажет божественное значение царской власти, покажет, что в нем живет высшая духовная сила всего русского народа, потому что во всем этом народе не найдется ни одного человека, который смог бы совершить большой подвиг».

2. **ЛЕВ ТОЛСТОЙ (1828-1910)**, великий русский писатель, автор знаменитых «Войны и мира», «Анны Карениной», влиятельный религиозный мыслитель. Например, один немецкий философ писал в 1908 году: «...Что могут сказать тридцать томов... западноевропейских библиотек, вы можете иногда получить сжатым в десять строк, если вы понимаете такую книгу, как „О жизни“ Толстого». Лев Толстой не принимал право и считал, что преобразовать общество можно только морально-религиозным самоусовершенствованием каждого человека, отказом от насилия, «непротивлением злу насилием» («Исповедь», «В чем моя вера»). Он был горячим противником смертной казни (статья «Не могу молчать»). За выступления против Православной церкви Толстой был отлучен от нее в 1901 году. В 1881 году, после суда над царевубийцами, Лев Толстой направил молодому царю письмо. В нем писатель обращается к Александру III, по его собственным словам, не как к «государю», а «просто, как человек к человеку». Ссылаясь на евангельские заповеди, Толстой называет желание царя дать совершиться земному возмездию и допустить новое убийство, руководствуясь при этом лишь государственными интересами, «ужаснейшим искушением». «Не простите, казните преступников, Вы сделаете то, что из числа сотен Вы вырвете трех, четырех, и зло родит зло, и на место трех, четырех вырастут 30, 40, и сами навеки потеряете ту минуту, которая одна дороже всего века, - минуту, в которую Вы могли бы исполнить волю Бога и не исполнили ее, и сойдете навеки с того распутья, на котором Вы могли бы выбрать добро вместо зла, и навеки завяжете в делах зла, называемых государственной пользой... Простите, воздайте добром за зло, и из сотен злодеев десятки перейдут не к Вам, не к ним - это неважно, а перейдут от дьявола к Богу, и у тысяч, у миллионов дрогнет сердце от радости и умиления при виде примера добра с престола в такую страшную для сына убитого отца минуту». «...Не число (революционеров) важно, не то, чтобы уничтожить их закваску, дать другую закваску*. «Что такое революционеры? - пишет он далее царю.- Это люди, которые ненавидят существующий порядок вещей, находят его дурным и имеют в виду основы для будущего порядка вещей, который будет лучше. Убивая, уничтожая их, нельзя бороться с ними. Не важно их число, а важны их мысли. Для того чтобы бороться с ними, надо бороться духовно. Их идеал есть общий достаток, равенство, свобода. Чтобы бороться с ними, надо поставить против них идеал такой, который был бы выше их идеала, включал бы в себя их идеал... Есть только один идеал, который можно противопоставить им... - идеал любви, прощения и воздаяния; добра за зло. Только одно слово прощения и любви христианской, сказанное и исполненное с высоты престола, и путь христианского царствования, на который предстоит вступить Вам, может уничтожить то зло, которое точит Россию».

3. КОНСТАНТИН ПОБЕДОНОСЦЕВ (1827-1907), крупнейший российский государственный и общественный деятель. Константин был одним из 11 детей профессора Московского университета. В 1846 году окончил Императорское Училище Правоведения, затем преподавал гражданское право, писал научные труды, служил в Министерстве юстиции и Сенате. С 1861 года преподавал юридические науки членам императорской семьи, в том числе будущему наследнику престола Александру III. За год до своей гибели Александр II назначает Победоносцева обер-прокурором Святейшего Синода (церковного ведомства), а Александр III вводит его еще и в Государственный Совет. Победоносцев служил в Синоде до своей отставки в 1905 году, принятой в связи с уступками царя революционным настроениям. Лев Толстой просит Победоносцева «как христианина» передать молодому императору письмо с призывом помиловать террористов, которые убили царя «во имя какого-то высшего блага всего человечества». Обер-прокурор отказал писателю: «Прочитав письмо Ваше, я увидел, что Ваша вера одна, а моя церковная другая, и что наш Христос - не Ваш Христос. Своего я знаю мужем силы и истины, исцеляющим расслабленных, а в Вашем показались мне черты расслабленного, который сам требует исцеления». Одновременно Победоносцев пишет письмо своему бывшему ученику - Александру III:

«... Нет, нет и тысячу раз нет - этого быть не может, чтобы вы перед лицом всего народа русского, в такую минуту простили убийц отца Вашего, русского Государя, за кровь которого вся земля, кроме немногих, ослабевших умом и сердцем, требует мщения... Если бы это могло случиться, верьте мне, Государь. Это будет принято за грех великий и поколеблет сердца всех ваших подданных. Я русский человек, живу посреди русских и знаю, что чувствует народ и чего требует. В эту минуту все жаждут возмездия. Тот из злодеев, кто избежит смерти, будет тотчас строить новые ковы. Ради Бога. Ваше величество, - да не проникнет в сердце Вам голос лести и мечтательности. Вашего Императорского Величества верноподданный Константин Победоносцев»

ВОПРОСЫ:

1. В этом деле и казнь, и помилование равно соответствуют закону. Что бы вы сами посоветовали Александру III?
2. Какие другие нормы и ценности, кроме права, могут повлиять на принятие решения царем и на Ваш совет ему? Есть ли здесь нормы морали, религии, политики? Назовите их.
3. Какие три наиболее сильных аргумента можно привести в пользу помилования? А против помилования? Подготовьте эти аргументы.

2. После ознакомления с текстом попросите кратко повторить суть дела, называя характеризующие его основные факты (каждый по очереди называет только один факт):

- император действительно был убит этими революционерами;
- вина всех пятерых доказана, смертный приговор вынесен в полном соответствии с законом;
- новый император Александр III – сын убитого царя;
- по закону император может помиловать преступников, тогда смертная казнь будет заменена пожизненной каторгой.

Уточните, всем ли понятны эти факты.

3. Помогите сформулировать стоявшую перед царем дилемму: «Казнить нельзя помиловать». (Напишите эти три слова на доске). Повторите ученикам, что оба решения царя будут соответствовать закону, но выбрать нужно только одно.

4. Организуйте работу по обсуждению ситуации в группах. В ходе обсуждения необходимо выработать наиболее сильные аргументы в поддержку своей позиции, выбрать выступающих. Выступление должно быть кратким. (Можно использовать принцип - «один оратор — один аргумент». У каждого выступающего — 1 минута. Всего можно выдвигать не более пяти аргументов, т. е. выступать должно пять ораторов). Выступление целесообразно строить в соответствии с ПОПС-формулой (лучше, если эта схема будет воспроизведена на доске или **отдельном плакате**).

ПОПС-формула - прием построения аргументированного высказывания

П - позиция («я считаю, что...»)

О - обоснование («потому, что ...»)

П - примеры, наиболее убедительно обосновывающие заявленную позицию

С - следствие (окончательный вывод: «Таким образом, ...»).

При работе со школьниками можно привести примеры построения выступления «за» и «против», например:

За помилование: «Я выступаю за помилование революционеров, потому что убивать их — значит создавать опасность для жизни молодого царя. Сопратники революционеров, действуя по принципу «око за око, зуб за зуб» могут отомстить за товарищей и убить и нового царя, следовательно, революционеров надо помиловать!»»

Против помилования: «Я считаю, что преступников надо казнить, потому что наказание должно соответствовать преступлению по принципу «око за око, зуб за зуб», например, в данном случае революционеры лишили царя жизни и справедливо будет сделать с ними то же самое. Следовательно, убийц царя надо лишить жизни — казнить!»»

Сообщите, что у групп будет 10-15 минут для подготовки. В ходе подготовки подходите к группам и уточняйте, понятно ли им задание и условия представления результатов.



5. По окончании подготовки можно попросить всех представить себя в зале заседаний Государственного Совета Российской Империи.

Еще раз напомните регламент — 1 минута на выступление каждого представителя групп с одним аргументом.

Предоставьте слово представителям групп. Следите за временем и останавливайте ораторов, превышающих лимит.

Сравните аргументы ребят с аргументами Владимира Соловьева, Льва Толстого и Константина Победоносцева. Обратите внимание на дополнительную информацию об этих деятелях и их позиции.

6. После завершения обсуждения можно рассказать, как на самом деле поступил Александр III:

Александр III не помиловал приговоренных. Он не ответил на письма, написанные ему великим русским философом и великим русским писателем, а лишь «повелел.., чтобы г. Соловьеву ... сделано было внушение за неуместные суждения, высказанные им в публичной лекции», а графу Льву Николаевичу Толстому «велел сказать.., что если б покушение было на него самого, он мог бы простить, но убийц отца он не имеет права простить.» Каждый может сам оценить последствия: казненные стали героями в революционной среде, волна революционного террора нарастала, в ответ ожесточались власти, конституция так и не была принята. Россия уверенно входила в период бунтов, революций, свержения монархии и гражданской войны, 17 июля 1918 года сын Александра III — Николай II и его семья были казнены в Екатеринбурге по решению революционного правительства.

7. Подведите итоги. Попросите учеников ответить на вопросы:

- Что мы делали сегодня на занятии, в каких видах деятельности участвовали?
- Какие нормы влияют на принятие правового решения?
- О чем нужно думать, принимая правовое решение?
- Чему научились на этом занятии?

Работа с одаренными детьми требует глубокого осмысления текста, знания социокультурного контекста данного исторического события, умения анализировать, сопоставлять, видеть причинно-следственные связи исторического процесса, культурных явлений в обществе, их отражение в литературе.

Метод проектов

одна из личностно-ориентированных технологий, которая интегрирует проблемный подход, исследовательские и поисковые методы обучения

Такая форма обучения позволяет одаренному ребенку, продолжая учиться вместе со сверстниками и оставаясь включенным в привычные социальные взаимоотношения, вместе с тем качественно углублять свои знания и выявлять свои ресурсы в области, соответствующей содержанию его одаренности.

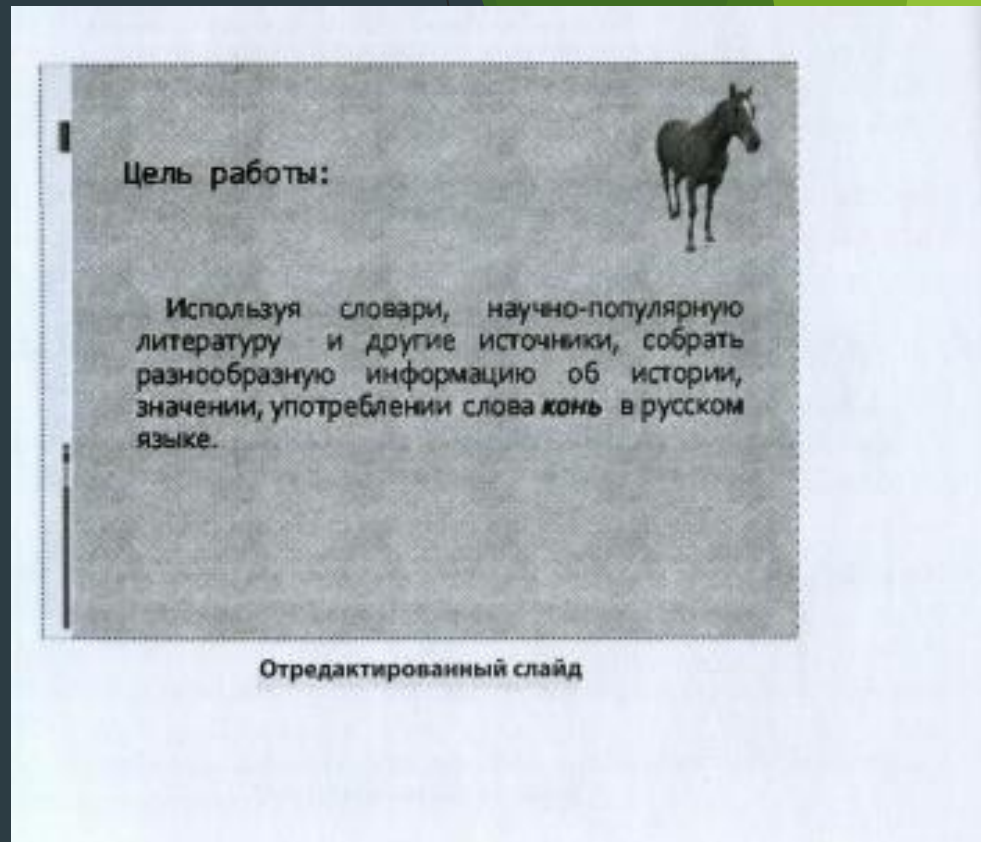
Проектная деятельность — одна из технологий воспитания мотивированных детей. Одаренные дети, работая над проектами, овладевают методами научной творческой работы и принимают участие в исследованиях, что позволяет им почувствовать уверенность в себе, «не потеряться», самоутвердиться и ощутить радость успеха.

Нарушевич А.Г. Русский язык. Проекты? Проекты... ПРОЕКТЫ!

«Портрет одного слова»

Исследовательский проект направлен на комплексное описание одного из ключевых понятий русской культуры «КОНЬ». В современной науке такой подход связан с анализом концептов - «сгустков культуры в сознании человека» (определение Ю.С. Степанова).

Продукт проекта: мини-словарь с комплексным разносторонним описанием (этнографическим, лексикографическим, фразеологическим, этимологическим, литературоведческим и т.п. концепта «конь»)



Кейс-метод и проектные технологии позволяют определить образовательные интересы одаренных детей, повысить их мотивацию и наметить вектор индивидуального маршрута их развития.